



2019. 12.

2019년도 주요 재정사업 평가 최종결과 및 예산반영 결과



기획조정실
(예산담당관)

2019년도 주요 재정사업 평가 최종결과 및 예산반영 결과

성과중심의 재정 운용을 위한 2019년도 주요 재정사업 평가 최종결과임.

I 평가 개요

□ 평가근거

- 「지방재정법」 제5조 제3항 및 「같은 법 시행령」 제1조의2 제2항
- 지방자치단체 주요 재정사업 평가기준(행정안전부예규 제11호)

□ 평가대상 : '18년도 5억원 이상 투자사업 및 전체 행사성 사업

- 총 186개 사업 1,721억원(투자사업 64개 1,698억, 행사성 122개 23억)

▪ 대상 통계목 : 11개

- 투자사업(9) : 연구용역비(207.01), 전산개발비(207.02), 시험연구비(207.03), 예술단원운동부등 보상금(301.10), 출연금(306.01), 민간위탁금(307.05), 시설비(401.01), 공기관대행사업비(403.02), 자산취득비(405.01)
- 행사성(2) : 행사운영비(201.03), 행사관련시설비(401.04)

※ 「지방재정법」 제32조의2 제1항에 따른 지방보조사업, 의무경비 부담 사업 등 제외

□ 평가체계 : 자체평가 ⇨ 예산부서 메타평가 ⇨ 민간평가위원회 1차 평가 사업부서 이의신청 ⇨ 민간평가위원회 조정평가 ⇨ 최종확정

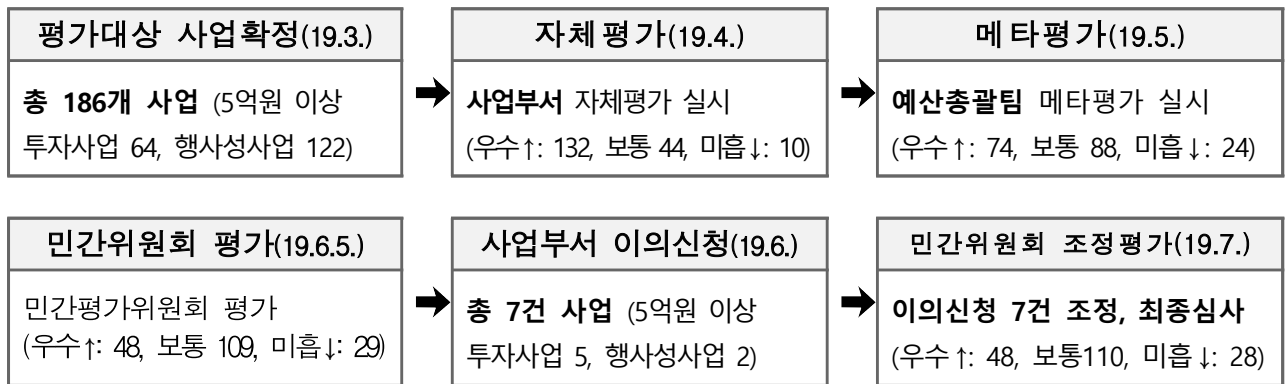
- 투자사업과 행사성 사업을 구분, 재정사업 심사에 전문성을 갖춘 위원회 중심 인력 및 민간재정전문가 인력으로 민간평가위원회 구성
- 1개 사업당 민간평가위원 2인 교차평가 실시
 - 예산부서 메타평가 결과, “우수”이상 행사성 사업은 1인 평가(심사수당 절감)
- 행안부 내규에 따라 상대평가 5등급*, 미흡이하 10%↑ 의무분류 실시

*5등급	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡
	(90점 이상)	(89~80점)	(79~70점)	(69~60점)	(60점 미만)

- 계획, 관리, 성과·환류 3단계로 사업추진의 적정성 평가

계획단계(30점) 사업·성과계획의 적정성 (전략·성과목표 설정)	→	관리단계(45점) 사업관리의 적정성 (추진상황관리, 예산집행)	→	성과/환류단계(25점) 성과달성 및 평가결과 환류 (성과측정, 이행상황관리)
--	---	---	---	---

□ 그동안 추진상황 : 2019. 3. ~ 2019. 7.



II 평가결과

□ 결과 총괄

186개 사업

- 우수 이상 : 48개 (매우우수 11, 우수 37) ⇨ 25.8%
- 보 통 : 110개 ⇨ 59.1%
- 미흡 이하 : 28개 (미흡 23, 매우미흡 5) ⇨ 15.1%

- 전년평가 대비 우수이상 감소(33.3→25.8%), 미흡이하 증가(13.3→15.1%)
- 우수이상의 경우, 사업목적의 명확성, 예산관리의 적정성이 주요사유
- 미흡이하의 경우 이월, 예산 불용액 및 1회성 사업이 주요 사유
- 민간평가위원회 조정회의 결과, 2건(미흡, 매우미흡 사업) 1단계씩 상승·조정
 - 사업부서 이의신청 7개 사업을 조정심사, 2개 사업 조정 필요성 인정·상향조정

구 분	계	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
총 계	186 (100%)	11 (5.9%)	37 (19.9%)	110 (59.1%)	23 (12.4%)	5 (2.7%)
투자사업	64 (100%)	5 (7.8%)	12 (18.8%)	35 (54.7%)	10 (15.6%)	2 (3.1%)
행사성사업	122 (100%)	6 (4.9%)	25 (20.5%)	75 (61.5%)	13 (10.6%)	3 (2.5%)

□ 개선된 점

- (분야별 인력pool 활용) 평가대상 사업을 분야별로 분류하고, 분야별 전문인력 평가원칙을 적용하여 평가 결과의 신뢰성 확보(평가의 실효성 ↑)
- (사업별 교차평가) 사업별 2인 교차평가를 통해 평가위원 성향에 따른 평가결과 편차발생 문제 해결(평가의 객관성 ↑)
- (메타평가 의무화) 1차 사업부서 자체평가 및 평가대상 사업에 대한 예산편성 담당자의 의견 제시 의무화(평가사업에 대한 정보 ↑)
- (이의신청 절차 도입) 민간위원회 평가결과에 대한 사업부서 이의신청 및 의견제출 기회 마련(절차적 정당성 ↑)

Ⅲ 결과활용

- 사업별 특성을 고려하여, 2020년 본 예산에 평가 결과 반영
 - 우수이상 사업의 경우, 예산 증액 또는 유지 결정
 - 미흡이하 사업의 경우, 예산 10%감액 또는 미 편성 추진
 - 매우미흡 사업의 경우, 개선의 여지가 없는 경우 예산 미 반영
 - 보통사업의 경우, 민간평가위원회의 의견을 반영한 사업 추진
- 미흡사업에 대한 '20년 본예산 반영여부 최종결과

(단위 : 백만원)

구분	건수	2018년 예산액 (a)	2020년 편성액 (b)	감액규모 (c=a-b)	감액비율 (d=c/a)
계	27	22,326	6,905	15,421	69.1%
투자사업	11	22,138	6,820	15,318	69.2%
행 사 성	16	188	85	103	54.8%

□ 총14명(위원회 7, 민간전문가 7)

소 속	직 위	성 명	비 고
삼엘전략투자연구소	소장	김**	재정공시심의위원
전) 부여 부군수	-	최**	"
한국과학기술기획평가원	선임연구위원	황**	"
공주대학교	교 수	강**	지방보조금심의위원
천안 KYC	공동대표	공**	"
전) 농업정책과장	-	방**	"
청운대학교	교 수	배**	"
공주대학교	교 수	정**	민간재정전문가
공주대학교	교 수	강**	"
충남연구원	연구위원	신**	"
충남연구원	연구위원	여**	"
지방행정연구원	박 사	서**	"
백석대학교	교 수	박**	"
좋은예산센터	상임이사	오**	"